



Sammanställning av dialogpromenad med ungdomar

Program för del av evenemangsområdet inom
stadsdelen Heden

2025-01-10

Titel: Sammanställning av dialogpromenad med ungdomar

Framtaget inom projektet: Program för del av
evenemangsområdet inom stadsdelen Heden, diarienummer:
SBF-2023-00175

Framtaget av: Stadsbyggnadsförvaltningen, Göteborgs Stad,
Postgatan 10, 403 17 Göteborg

Projektgrupp: Linnéa Ekström Finskud och Erica Folkesson,
Stadsbyggnadsförvaltningen

Övriga deltagare: Ivana Markovic, Stadsbyggnadsförvaltningen,
Erica Svantesson, Stadsledningskontoret

Text och layout där annat ej framgår: Göteborgs Stad

Sammanfattning

Staden har tagit fram ett programförslag som innebär att en del av dagens evenemangsområde utvecklas till en blandstad i kvartersstruktur som kopplar samman de omkringliggande stadsdelarna och som i sin karaktär tydligt blir en del av innerstaden. Evenemangsområdet utvecklas med fler funktioner och med större kapacitet, med moderna arenor och bad, handel, restauranger, bostäder, kontor och service, liksom mötesplatser, vatten och grönska.

Planprogrammet bedöms ha komplexitetsnivå 4 enligt stadens metodik för social konsekvensanalys/barnkonsekvensanalys (SKA/BKA). Det bedöms ha stor påverkan på barn och unga, både som nyttjar området idag och tillkommande nyttjande när området utvecklas.

Eftermiddagen den 2 september 2024 hölls en dialogpromenad med ungdomar verksamma i föreningsidrott inom området. Nio ungdomar i åldern 14–18 år från två olika föreningar deltog, Mossens BK och Simklubben 02. Syftet med dialogen var att göra ungdomar i området delaktiga i planeringsprocessen och därmed utformningen av sin närmiljö.

Ungdomarna har starka kopplingar till platserna de tränar på, men mindre till befintliga grönområden. Mölndalsån känns fränkopplad övriga delar och de önskar funktioner som lockar till att stanna längs med den. De vill göra Burgårdsparken tryggare med mer belysning och målpunkter samt bevara evenemangsområdets stora träd.

Det finns behov av lokaler för att umgås och studera före träning, samt verksamheter öppna på kvällstid för trygghet. Fotbollsspelarna vill ha centrala spelplaner och kontinuerlig tillgång till plantider. Simmarna vill att Valhallabadet byggs om istället för att rivas och betonar vikten av kontinuitet. Alla påtalar behovet av avlämningsytor och parkeringsplatser nära träningsplatser.

Ungdomarna anser att den föreslagna bebyggelsen i samrådsförslaget är för hög och tät, vilket skapar en känsla av instängdhet och otrygghet. De önskar att arenakvarteret delas upp och att nya byggnader har ljusa färger, detaljerad arkitektur och är i stenstadens skala.

Resultatet av dialogen är sammanställt i denna rapport som blir en bilaga till planprogrammet och ett kunskapsunderlag för pågående detaljplanearbeten. Fortsatt arbete med SKA/BKA behöver ske i detaljplaneprocesserna.

Innehåll

1	Uppdraget.....	5
1.1	Bakgrund.....	5
1.2	Syfte.....	5
2	Förutsättningar	6
3	Tillvägagångssätt	6
3.1	Tillvägagångssätt / metod.....	6
3.2	Frågeställningar.....	7
3.3	Introduktion av deltagarna	7
4	Kartläggning	8
4.1	Generell diskussion	8
4.2	Platsspecifik diskussion.....	10
4.2.1	Gårdabron / serviceytan	10
4.2.2	Å-stråket / förslag ny brokoppling	10
4.2.3	Valhallabron / Valhallagatan	10
4.2.4	Scandinavium / entrén till Burgårdsparken	11
4.2.5	Burgårdsparken	11
5	Slutsatser och reflektion	12
5.1	Fortsatt arbete	12

1 Uppdraget

1.1 Bakgrund

Göteborg växer som stad och behöver utvecklas vidare. Göteborg har som ambition att vara en konkurrenskraftig evenemangs- och besöksstad och som en del i detta föreslås att dagens evenemangsområde utvecklas.

Staden har tagit fram ett programförslag som innebär att en del av dagens evenemangsområde utvecklas till en blandstad i kvartersstruktur som kopplar samman de omkringliggande stadsdelarna och som i sin karaktär tydligt blir en del av innerstaden (Program för del av evenemangsområdet inom stadsdelen Heden, SBF-2022-00175). Evenemangsområdet utvecklas med fler funktioner och med större kapacitet, med moderna arenor och bad, handel, restauranger, bostäder, kontor och service, liksom mötesplatser, vatten och grönska.

Göteborgs Stad har en metodik för social konsekvensanalys/ barnkonsekvensanalys (SKA/BKA) som används i program och detaljplaner. Planprogrammet bedöms ha komplexitetsnivå 4 enligt denna metodik. Det bedöms ha stor påverkan på barn och unga, både som nyttjar området idag och tillkommande nyttjande när området utvecklas. Enligt stadens anvisningar bör dialog genomföras med människor med relation till platsen, till exempel boende, eventuell skola, föreningar och liknande, tidigt i inventeringsarbetet.

Under programarbetet togs utredningen ”Konsekvensanalys sociala perspektiv och barnperspektiv” fram av WSP, vilken följde denna metod. Utredningen färdigställdes 2024-02-09 och ligger som en bilaga till planprogrammet.

Analysen utfördes genom:

- studie av tidigare genomförda dialoger, trygghetsvandringar och rapporter som berör området (lista på dessa finns i utredningen)
- studier av statistik och geografisk information
- två platsbesök
- tre workshops med tjänstepersoner
- en dialog med elever från angränsande grundskola
- deltagande på skissmöten för planprogrammet.

Under programarbetet har det identifierats att synpunkter från barn och unga inte varit tillräckligt lyfta i processen, därav denna fördjupade dialog.

1.2 Syfte

Dialogen utfördes inom ramen för barnkonsekvensanalysen (BKA) och är en del av stadsbyggnadskontorets utredning inom planprogrammet för evenemangsområdet.

Syftet med dialogen är att göra ungdomar i området delaktiga i planeringsprocessen och därmed utformningen av sin närmiljö. Dialogens fokus

ligger på att förankra och få in synpunkter på programförslaget, komplettera kunskapen från SKA/BKA-arbetet, kartlägga ungdomars infrastruktur, hur de rör sig till och från området och vad de har för relation till olika platser i stadsdelen. Ungdomarna ombads även att ge förslag utifrån sådant som de upplever saknas eller bör ändras i programförslaget.

2 Förutsättningar

Föreningsverksamhet och skolor med verksamheter för barn och ungdomar 12–18 år inom och närliggande evenemangsområdet fick i juni 2024 inbjudan via e-post att delta i dialog om utveckling av evenemangsområdet. En gymnasieskola och två föreningar svarade att de var intresserade, men vid själva dialogen var endast ungdomar från två föreningar närvarande.

Omfattningen av dialogarbete under programprocessen har anpassats utifrån dels att arbetet enligt beslutet om uppdrag ska ske skyndsamt, dels utifrån att tidigare dialogarbete har genomförts och dels i att planprogram är ett första tidigt steg i planprocessen med flera efterföljande chanser för dialog under detaljplanarbetet. Att samrådet för planprogrammet inföll under sommarperioden 2024 gjorde det svårare att nyttja kontakter via skola/förskola, men inbjudan gick ändå ut till skolorna i närområdet.

3 Tillvägagångssätt

3.1 Tillvägagångssätt / metod

Tiden för dialogen var måndagen den 2 september 2024 kl. 16.00-18.00. Tjänstepersoner mötte upp ungdomarna i lokalen ”Salen” på Stora Katrinelunds Landeri (Levgrensvägen 7), vilken ligger inom programområdet.

Träffen började med en introduktion till vad ett planprogram är, hur planprocessen ser ut och en kort presentation av samrådsförslaget. Flera frågor ställdes om programförslaget. Illustrationskarta på nuläge och programförslaget delades ut.

Efter detta delades deltagarna upp i två grupper som promenerade med tjänstepersoner enligt fastlagd rutt runt programområdet. Vid promenaden gjordes uppehåll på platserna med stjärnmarkering, se Figur 1, där tjänstepersonerna beskrev hur platserna föreslås förändras och diskussion utifrån frågorna under kapitel 3.2 hölls.

Deltagare

- Mossen BK – 3 flickor 14 år
- Mossens BK – 3 pojkar 14 år
- Simklubben S02 – 3 pojkar 17–18 år
- 4 tjänstepersoner från Göteborgs Stad

3.2 Frågeställningar

Utgångspunkten var att förstå evenemangsområdet utifrån ungdomars perspektiv, kunskap, erfarenhet och visioner. De frågor som låg till grund för dialogen listas nedan.

Dialogfrågor om nuläget

- Hur använder ni den här platsen idag?
- Vad tycker ni om platsen?
- Hur upplever ni området runt Valhalla IP och Mölndalsån?
- Hur kommer ni till området?
- Hur rör ni er genom området?
- Vad är viktigt för er i området idag som vi ska tänka på att behålla när vi planerar det nya?

Dialogfrågor om programförslaget

- Om området såg ut som i förslaget, hur skulle ni använda det då?
- Hur ska vi göra platsen mer attraktiv?
- Hur kan platsen uppmuntra till idrott på fler sätt än de aktiviteter ni redan är med i?
- Hur kan platsen utformas så att alla känner sig välkomna, oavsett om man ska på träning, evenemang eller bara ta det lugnt efter skolan?
- Vad vill ni förändra i förslaget eller komplettera förslaget med?
- Hur kan Valhallagatan bli en attraktiv plats att stanna på?
- Hur använder ni Burgårdsparken idag, vad har ni för relation till parken?
- Finns det något ni saknar i förslaget eller ser ni något som kommer bli sämre jämfört med idag?

3.3 Introduktion av deltagarna

Ungdomarna som tränar i Mossens BK berättar att de bor i Guldheden och Vasastan, de kommer till området västerifrån. Förutom på Valhalla IP tränar de även på Heden och Mossen. Det är redan idag svårt att hitta träningstider, omöjligt att hitta plantider. Det är viktigt för dem att det inte blir ett glapp där lagen står utan träningstider under en tidsperiod. Om en sådan situation uppstår oroar de sig för att äldre lag med äldre spelare kommer att prioriteras, och att de yngre kommer bli lägst prioriterade och inte få plantider.

Ungdomarna som tränar med simklubben 02 (S02) tränar tidiga morgnar och sena kvällar. Det förekommer även att de har idrottslektioner med skolan i området. De får ofta skjuts med bil till träningen och tycker att det är viktigt att det även i framtiden finns åtkomst med bil och tillräckligt med parkeringsplatser, speciellt eftersom det är många som reser ifrån hela Sverige för att vara med på tävlingar etcetera.

Ungdomarna från S02 uppskattar Valhallabadet mycket och föreslår att det befintliga badet byggs om istället för att bygga ett nytt badhus. Med tanke på att de spenderar mycket tid mellan skola och träning här hade de uppskattat ytor där det går att sitta och studera.

4 Kartläggning

4.1 Generell diskussion

Kommer det finnas platser där barn och unga kan spela fotboll när förslaget är utbyggt? Namnet arena låter som att det bara är en plats för elitlag. Finns det planer för nya idrottshallar i centrum? Vill inte behöva åka långt, som till exempel till Gamlestan för att spela fotboll.

Alla parkeringsplatser ser ut att försvinna i förslaget. Simmare som kommer på tävling till Göteborg från till exempel Varberg och Halmstad tar inte tåget, utan åker bil och behöver parkeringsplats. Det är inte samma sak att parkera i Focushuset som att parkera på Valhallabadets parkering eller Valhalla IP.

Vad är en samnyttjad yta (i samrådsförslaget föreslås serviceyta samnyttjad med skolgård)? Kommer det finnas saker man kan göra som elev på en samnyttjad yta? Viktigt att det finns saker att göra på rasterna, att det inte bara är en tom yta.

Är det inte en stor miljöpåverkan att riva två fungerande byggnader? Tjänstepersonerna svarar att förslagens placering av nya byggnader beror på önskan att undvika verksamhetsbortfall för idrotten, framför att behålla befintliga byggnader. Deltagare från S02 uttrycker att det är bra att det inte blir något verksamhetsbortfall. Simmarna uttrycker oro över att annars behöva åka långt för att träna, till exempel till andra kommuner.



Figur 1. Karta över programområdet idag. Stjärnor markerar platser där dialogpromenaden stannade till och diskuterade, numren hänvisar till kapitel 4.2. Illustration: WSP från planprogrammet.

4.2 Platsspecifik diskussion

4.2.1 Gårdabron / serviceytan

Tycker att området runt Mölndalsån/Valhalla IP känns avstängt. Har aldrig tänkt på att Mölndalsån ligger där den ligger, märks inte av när man spelar på Valhalla IP.

Mossens BK har fysträning på idrottsbanorna (serviceytan).

Tränare och föräldrar till ungdomarna i Mossens BK parkerar på idrottsbanan (serviceytan). Tränarna behöver parkera nära eftersom de har med sig material. Lagen spelar på flera olika platser i staden och tränarna behöver ha med sig materialet mellan dessa.

4.2.2 Å-stråket / förslag ny brokoppling

Mossens BK har summercamp en gång per år på Valhalla IP. Ungdomarna är rädda att det inte kommer finnas plantid för detta i framtiden.

Förstör inte det som är bra med området idag – att det finns en fotbollsplan så nära mitt i stan.

Mossen BK har ett sällskapsrum i den vita byggnaden vid Valhalla IP, där det bland annat finns pingisbord och fotbollsspel. Ungdomarna träffas ofta där före träning. Vid Heden och Mossen finns det ingen liknande lokal att träffas i före träningen (det är mögel i klubbhuset i Mossen). Vid en ny fotbollsplan önskar de sig läktare, för de vill kunna ha publik.

Känner att de stora byggnaderna som föreslås förstör å-stråket. Det kommer kännas instängt och privat, inte så öppet som idag.

Kommenterar de höga och stora träden längs med ån, och uttrycker önskan att de ska få vara kvar.

Har aldrig gått längs å-stråket tidigare. Det finns inget här att göra. Hade till exempel behövt finnas bänkar att sitta på, gungställningar att gunga i.

4.2.3 Valhallabron / Valhallagatan

Det är bra som det är idag. Förslaget är så storskaligt. Det kommer bli svårt att orientera sig i området i framtiden. Kommer inte kunna ha överblick över området eller orientera sig mot landmärken i närområdet på samma sätt som idag. Orienterar sig med hjälp av Lisebergstornet och Gothia Towers idag.

Utbyggt kommer det bli höga hus och smala gångar mellan husen, kommer göra att det känns instängt. Oroliga för att det kommer att skapas mörka gränder. Vill

ha mycket belysning och att det finns verksamheter som är öppna även kvällstid.

Arenan blir en väldigt stor volym att gå runt nattetid. Den blir för stor. Det är också otryggt att gå i invändiga passager inne i arenabyggnaden – de behöver aktiveras så att det inte blir ett otryggt hängställe. Att man inte kan gå igenom arenan, att den byggnaden är så stor, kommer göra att det känns osäkert.

Riskerar att bli problem när det inte finns lika många vägar för biltrafik att ta sig över Mölndalsån.

4.2.4 Scandinavium / entrén till Burgårdsparken

Varför behövs två ishockeyarenor när det bara finns en idag? Behövs verkligen Lisebergshallen? Staden har klarat sig i flera år nu när den varit riven. Föreslår att den andra arenan/annexet utgår från förslaget och att kvarteret delas i två delar. Föreslår att ha en park mellan byggnadskropparna istället.

De nya byggnadernas gestaltning diskuteras. Det uttrycks att det är jättetråkigt med grå byggnader i typ betong. Önskar sig ljusare färger, pasteller! Vill att de nya byggnaderna ska matcha med husen som redan finns i stenstaden i väster. Önskar detaljrika byggnader, inte slät betong. Gillar detaljer, som till exempel bebyggelsen i Haga har.

Föreslagna höjder inom området diskuteras och jämförs med hur platsen är idag samt andra byggnader inom staden. Generell oro över att skalan på det som föreslås kommer att bli hög och att området därmed kommer att upplevas som instängt och otryggt.

Förslaget gör att det blir skuggigt på Valhallagatan. Kommer befintliga träd att klara sig när de hamnar i skugga från flera nya höga hus? Ta inte bort de befintliga fina träden. Önskar att det blir många träd inom hela området. Luftkvaliteten är viktig.

4.2.5 Burgårdsparken

Någon har aldrig varit vid actionparken tidigare. Någon annan har varit där någon enstaka gång på dagtid. S02 har ibland fysträning i Burgårdsparken.

Platsen upplevs otrygg på kvällar och ungdomarna rör sig inte här kvällstid. Det känns läskigt att vara i Burgårdsparken när det är mörkt/på natten. Vill ha mer belysning än vad som finns idag.

Efterfrågar fler målpunkter och platser att vara på i parken för att fler människor ska röra sig i området och skapa mer trygghet. Föreslår att det kan bli en byggrätt i parken vid actionparken, till exempel för en kiosk eller ett café och ett utegym.

Skulle kunna finnas en ny byggnad i området där det är tillåtet att måla graffiti på bottenplan. Ser inte så tråkigt och stängt ut då.

Bra om fler människor kommer till Burgårdsparken och använder den, men vill inte att det ska blir förstört (att det ska hänga människor som bidrar till känslan av otrygghet och att det ska klottras).

5 Slutsatser och reflektion

Ungdomarna har främst kopplingar till platserna de använder för sin träning, och har mindre relation till befintliga grönområden. Mölndalsån känns fränkopplad områdena de använder och det efterfrågas funktioner som lockar till att stanna upp längs med ån. Burgårdsparken önskas göras tryggare, till exempel genom belysning och fler målpunkter. De stora träd som finns i området uppskattas och det önskas att området även fortsatt har mycket träd, bland annat för luftkvalitetens skull.

Angående platserna ungdomarna använder märks behovet av lokaler där de kan vara före träning, både för att umgås och kunna använda tiden mellan skola och träning på ett effektivt sätt.

För de som spelar fotboll är det viktigaste att det fortsatt finns centrala platser att spela på, att det inte blir något avbrott på tillgången till planer och att det finns tillräckligt med plantider så att de yngre lagen inte blir bortprioriterade. De ungdomar som tränar simning har en stark koppling till Valhallabadet och önskar att det byggs om istället för att rivas. Även de påpekar att det är viktigt med kontinuiteten i träningstider och de uppskattar att de kan träna i Göteborg.

Alla ungdomar påtalar vikten av avlämningsytor för bil, men även parkeringsplatser på nära håll för de tränare som har med sig material och för långväga gäster vid tävlingar.

Ungdomarna uttrycker att den föreslagna bebyggelsen är för hög och tät, vilket kommer skapa en känsla av instängdhet och otrygghet, och att det kommer bli svårare att orientera sig i området när befintliga landmärken täcks för av ny bebyggelse. De önskar att arenakvarteret delas upp och att de nya byggnaderna ska ha ljusa färger, detaljerad arkitektur och vara i stenstadens skala. Det efterfrågas också verksamheter som är öppna på kvällstid för att skapa trygghet.

5.1 Fortsatt arbete

Denna rapport avses bli en bilaga till godkännandehandlingen av planprogrammet. Den kommer därmed bli allmänt tillgänglig, bland annat på Göteborgs Stads webbplats, och deltagarna kan på så vis ta del av dokumentationen.

Framtagandet av ett planprogram är första steget i planprocessen. Rapporten blir ett kunskapsunderlag för pågående detaljplanearbeten. Fortsatt arbete med SKA/BKA behöver ske i detaljplaneprocesserna.

Stadsbyggnadsförvaltningen

Telefon: 031-365 00 00 (kontaktcenter)

E-post: stadsbyggnad@stadsbyggnad.goteborg.se

